Queja Núm. 17/2012-R.

Quejosa: *****

**Resolución: Recomendación 2/2014 y
Acuerdo de No Responsabilidad**

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a cuatro de marzo de dos mil catorce.

Visto el expediente de queja citado al rubro, promovido por la C. ***** en representación de su hija *****, por actos presuntamente violatorios de derechos humanos, imputados a personal de la Escuela Primaria ***** de Reynosa, Tamaulipas, mismos que presuntivamente se calificaron como violación a los derechos del niño; una vez agotada la instrucción del expediente este Organismo procede a emitir resolución tomando en consideración los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Se recibió el escrito de queja de la C. *****, quien expuso lo siguiente:

*“...1 No me la dejan ir al baño (ya son 3 veces) que se lo hace a mi hija y se me hace en la ropa y dejándola así hasta la hora de salida y le pido una explicación y su respuesta es no tengo número para localizarla y saca la carpeta y están hay mis números de teléfono y dice es que no me di cuenta todo mundo se dio cuenta menos ella no da una respuesta lógica y se le dice al director y él dice yo no sé eso es con la maestra no la puedo atender ya es mi hora de salida ***** lo que me le está ocasionando es un trauma psicológico.- 2 La castiga dejándola sin recreo.- En qué reglamento dice que eso está permitido.- 3 Me la insultan sus compañeros diciéndomele (gorda) y se le da la queja y su respuesta es no les hagan caso están locos como va a ser esa una respuesta como maestra se le dan las quejas y no da una respuesta buena.- 4 Les grita esa no es la manera de educar a los niños se la pasa puros gritos con ellos mi hija es una de ellas que le tiene un miedo a la maestra ya llegó al grado de decirme que no quiere ir a la escuela esa maestra es muy mala ella misma lo dice.- 5 Y no soy la única madre de familia que se queja de la maestra pero las demás madres comentan que tienen miedo que le pase algo a su bebé porque está embarazada por eso ella hace lo que quiere con ellos ella los tiene media *****.- 6 Mi hija me ha llegado a decir que los coscorronea eso no se hace así no los va educar uno como padre de familia se los confía pero lástima que están en manos equivocadas lo único que les está ocasionando es un trauma psicológico.- Yo lo único que quiero es que me hagan caso a mis problemas que estoy pasando como madre de familia me interesa mi hija no quiero que me la siga traumando físicamente y mentalmente*

[...]- Comentario del director.- Él dice que hay niños que no hacen caso y pues ni modo así se les debe de tratar que por que hay cinco maneras de tratar a los niños y una es esa a gritos y la verdad ya hablé con él y no me dio una respuesta...” (SIC)

2. Una vez analizado el contenido de la queja, se calificó como presuntamente violatoria de derechos humanos; se admitió a trámite, radicándose con el número 17/2012-R, se acordó solicitar al Director de la Escuela Primaria ***** de Reynosa, Tamaulipas, remitiera a este Organismo, el informe justificado relacionado con los hechos denunciados, así como la exhibición de toda la documentación que se hubiera integrado sobre el caso; así mismo, con fundamento en el artículo 40 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Tamaulipas, se le solicitó la aplicación de medida cautelar, consistente en que tomara las medidas necesarias a fin de garantizar la integridad física y psicológica de la menor ***** , la cual debería recibir un trato adecuado parte de profesionales de la educación.

3. Mediante oficio de 21 de febrero de 2012, el Profr. ***** , Director de la Escuela Primaria ***** rindió el informe solicitado en los siguientes términos:

*“... El pasado 7 de Febrero de 2012 después de horario escolar se presentó ante mi la madre de la menor para poner de mi conocimiento que por segunda ocasión su hija la menor ***** se había hecho del baño dentro del salón de clases por lo cual al verla muy alterada yo la invité a que asistiera a la Escuela al día siguiente en el horario de trabajo para platicar sobre el incidente que se presentó en el salón de clase, versión que cambia en el documento que hizo entrega en esa dependencia al mencionar que son más de tres ocasiones que sucedía ese hecho.- Al platicar con la maestra ***** , encargada del Primer grado donde asiste la menor a tomar sus clase me comento que en su grupo los alumnos tienen la libertad de salir al baño al presentárseles una necesidad muy urgente sin tener que pedir permiso desconociendo cuales fueron las causas por los que la alumna ***** no hizo huso de esa facilidad y referente al comentario de la madre del porqué no se le llamó para enterarla de los hechos fue porque la mañana de trabajo estaba por terminar y los padres asisten normalmente por sus hijos para trasladarlos a casa y ella estaría por llegar a recoger a su hija.- Como medida cautelar se le pidió a la maestra por parte de un servidor seguir platicando con los alumnos sobre la facilidad que se les brinda de salir del salón de clases sin pedir permiso en cuanto se les presenta la urgencia de ir al baño y brindar un trato de respeto a todos por igual, cuidando de no afectar física ni mentalmente a los estudiantes, buscando siempre brindar una educación de calidad.- Finalmente en*

nuestra escuela estamos de puertas abiertas y los invitamos para que realicen una labor de campo en el grupo de la maestra donde se presentó el incidente y constaten presencialmente de las facilidades que tienen los alumnos al presentarse las urgencias antes comentadas.- En lo referente al comentario sobre los gritos de la maestra se le solicitó modificar sus métodos y tratar de poner orden y disciplina dentro del aula aplicando otras técnicas con las cuales se logre motivar e interesar al alumno para lograr que se apropie del aprendizaje de los temas tratados en la jornada...". (SIC)

Por otra parte, la Profra. ***** , en su informe expuso:

*"... el día martes 7 de febrero del año en curso después de las 11:00am, percibí un olor desagradable en el salón de clase, por lo que decidí comentar con los alumnos que cuando tengan una necesidad de salir al baño de modo urgente pueden salir sin pedir permiso, un hecho que ellos ya conocen por haberlo comentado en diversas ocasiones, en ningún momento se acercó algún alumno para comentarme que se había hecho del baño y no me di a la tarea de averiguar para NO EVIDENCIAR al alumno (a) para que no fuera causa de burla ante sus compañeros.- Dando la hora de salida la señora ***** entró al salón gritando delante de algunos alumnos y padres de familia reclamando él porque yo no había dejado ir al baño a su hija, a lo cual respondí que la niña no se acercó para pedir permiso y ratificando que los alumnos saben que si es una urgencia no es necesario pedir permiso, la señora mencionó que era la segunda vez que pasaba; cosa de la que no fui enterada. Reclamó que yo debía tener teléfonos de los padres y contesté que, en efecto tengo un archivo de los alumnos con sus datos, mostrándole dichos documentos, que si no la llamé fue porque no me percaté que la alumna se había hecho del baño para no exponerlo, la señora estaba muy alterada y se retiró diciendo que conmigo no se podía hablar siendo que yo estaba en la mejor disposición de atenderla y que hablaría con el director de la escuela. Minutos más tarde el director profesor ***** me mandó llamar para aclarar el asunto y le comenté lo anteriormente descrito.- La señora ya no volvió a acercarse conmigo para tratar el tema y cabe señalar que la alumna está asistiendo regularmente a clase teniendo una trato maestro-alumno como corresponde. Posteriormente el viernes 10 de febrero el director de nuestra institución me notificó del oficio entregado a las autoridades de educación.- En atención al escrito que se anexa al expediente redactado por la señora ***** ninguna de las acusaciones que se me imputa son ciertas, como ya lo aclaré anteriormente no restrinjo a los alumnos en cuestión de los permisos para ir al baño y no me considero responsable en que ocurra un accidente de esta naturaleza que son comunes por la edad en la que los niños se encuentran.- El hecho de dejar a un alumno durante el recreo dentro del salón de clase si las actividades asignadas no se concluyen se estipuló durante la primera reunión de padres de familia sin haber inconformidad de los mismos, aclarando que se les permite comer sus alimentos dentro del salón SIN EXCEPCIÓN ALGUNA.- De ninguna manera he agredido física ni*

psicológicamente a los alumnos y he buscado dar la atención a cada una de sus necesidades en el entendido que es un grupo de 30 integrantes que recién inician su etapa escolar, porque si bien es cierto he recurrido a alzar la voz para captar su atención y establecer orden dentro del aula...” (SIC).

4. Dentro del procedimiento se ofrecieron y desahogaron las siguientes probanzas.

4.1. Pruebas obtenidas por la autoridad educativa.

4.1.1 Lista de nombres y firmas de padres de familia del grupo de 1° “B” de la Escuela *****, quienes señalan estar de acuerdo con el desempeño de su labor de la Profra. *****.

4.1.2 Dibujo de un corazón y dos personas con la leyenda “yo para la maestra de parte de ***** con mucho amor”.

4.2. Pruebas obtenidas por personal de este Organismo.

4.2.1. Constancia de 28 de marzo de 2012, en la cual se asentó:

*“... procedimos a conducirnos al grupo que en ese momento es atendido por la C. Profesora *****, dado que la C.***** actualmente se encuentra gozando de una incapacidad por gravidez, solicitando a la referida profesora que nos permita permanecer unos minutos para observar el comportamiento del grupo sobre la menor *****; procediendo a observar que los alumnos se encuentran organizados en cuatro equipos o mesas de trabajo; se observa que mientras la maestra les da instrucciones sobre el trabajo que están realizando, los menores se ponen de pie con libertad para tomar colores de compañeros que se encuentran en otra mesa de trabajo, asimismo se ponen de pie para pedir permiso de tomar agua, mismo que en todo momento les es concedido, así como cuentan con autorización para salir al sanitario cuando lo requieran, en tanto que la menor ***** tiene un comportamiento igual al del resto del alumnado; se le cuestiona a la docente si se ha presentado algún incidente en que los menores hayan tenido accidentes sobre sus necesidades fisiológicas en el salón, comentando la C. Profesora ***** que efectivamente es muy común que algunos menores de esa edad tengan ese tipo de eventualidades, pues están aprendiendo a controlar sus esfínteres ...” (SIC).*

5. Una vez agotado el procedimiento que nos ocupa, el expediente quedó en estado de resolución, y de cuyo análisis se obtuvieron las siguientes:

CONCLUSIONES

Primera. Este Organismo es competente para conocer la queja planteada por la C. *****, por tratarse de actos u omisiones presuntamente violatorios de derechos humanos, imputados a servidores públicos que prestan sus servicios dentro del territorio del Estado, al tenor de lo dispuesto por los artículos 102 apartado "B" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 3, 8, fracciones I, II, III y IV de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Tamaulipas.

Segunda. No existe acreditada alguna causa de improcedencia.

Tercera. Reducido a una breve expresión, la quejosa se duele de lo siguiente;

1º. Que la profesora *****, adscrita al primer grado grupo "B" de la Escuela Primaria ***** en Reynosa, Tamaulipas, le negó en diferentes ocasiones la autorización de ir al baño a la menor *****, por consecuencia, su hija hacía sus necesidades fisiológicas en su ropa, y la última vez que esto sucedió, no se le dio aviso a la quejosa, por tal motivo, la menor permaneció en ese estado hasta la hora de salida.

2º Que la citada servidora pública castigaba a su hija *****, dejándola sin recreo.

3º Que compañeros de grupo insultaban a su hija al decirle (Sic) "gorda", y al momento en que su hija le pidió a la maestra que atendiera tal situación, ésta le dijo (SIC) "no les hagas caso".

4º Que la maestra les gritaba constantemente a los alumnos, por tal motivo su hija le tenía miedo, y ya no quería acudir a la escuela.

5º Que su hija le dijo que la maestra les propinaba (SIC) "coscorriones".

La narrativa de hechos que nos ocupa, se desprenden violaciones que por su naturaleza deben ser estudiadas por separado, en tal virtud, se analizarán en apartados independientes.

Cuarta. En lo atinente al primero de los motivos de queja, esta Comisión estima que es patente la violación a los derechos humanos de la menor hija de la quejosa.

La quejosa aduce que han sido quebrantados los derechos de su menor hija ***** por parte de la profesora ***** , adscrita al primer grado, grupo “B” de la Escuela Primaria ***** , de Reynosa, toda vez que era la tercera vez que no le permitía ir al baño, que por ello la menor hizo sus necesidades fisiológicas en su ropa, que en la última ocasión, la profesora ***** omitió dar aviso a la quejosa, lo que ocasionó que la menor se mantuviera en esas condiciones hasta la hora de salida.

Sobre lo anterior, el profesor ***** , Director de la institución educativa expuso que la profesora ***** le informó que sus alumnos (SIC) *“tienen la libertad de salir al baño al presentarse una necesidad muy urgente sin tener que pedir permiso”*, por lo que desconocía el motivo por el cual no acudió la menor al baño y que no se le avisó a la quejosa ya que (SIC) *“la mañana de trabajo estaba por terminar [...] y ella estaría por llegar a recoger a su hija”*.

De igual forma, la profesora ***** hizo del conocimiento que el 7 de febrero de 2012 percibió (SIC) *“un olor desagradable en el salón de clases”*, por lo que reiteró a los alumnos que si había necesidad de ir al baño lo podían hacer sin pedir permiso, sin embargo, no tuvo la intención de saber quien había tenido el accidente con la finalidad de (SIC) *“no evidenciarla para que no fuera causa de burla ante sus compañeros”*, agregó que la alumna ***** (SIC) *“no se acercó para pedir permiso”*, y que no llamó a la quejosa porque (SIC) *“no me percaté que la alumna se había hecho del baño para no exponerlo”*.

Ciertamente, como se señaló con antelación, los derechos humanos de la hija de la quejosa fueron vulnerados por la autoridad responsable, ello se afirma así, pues se justificó que el 7 de febrero de 2012, la menor ***** hizo sus necesidades fisiológicas en su ropa, dentro del salón de clase y no se le brindó la atención que necesitaba, toda vez que se le mantuvo en ese estado hasta la hora en que la quejosa fue a recogerla a la hora de salida, esto se explica de la siguiente manera.

Lo anterior, se acreditó con el contenido de los informes rendidos por los servidores públicos, de los que se desprende que efectivamente el 7 de febrero de 2012, la menor ***** hizo sus necesidades fisiológicas en su ropa y dentro del salón de clase, hechos que la profesora titular del grupo no atendió, ni dio aviso de ellos a la quejosa, incluso no se dio a la tarea de investigar quien había tenido el (Sic) "accidente", lo que ocasionó que ***** permaneciera en esas condiciones hasta que su madre acudió a recogerla a la hora de salida, de lo anterior se demuestra que la profesora titular del grupo no tomó las acciones necesarias a fin de preservar la protección, el cuidado y la salud de la menor.

De acuerdo con lo expuesto, la profesora *****, desconoció de manera directa el derecho a que los menores gocen de una protección especial para que pueda desarrollarse física, mental, moral, espiritual y socialmente en forma saludable y normal, al omitir intencionalmente dar la atención de higiene que la menor requería, y dar aviso a la madre de la menor afectada para la prevención del riesgo de su salud, toda vez que dicha alumna se mantuvo en esas condiciones hasta la hora de salida.

Los derechos en cita está reconocido en diversos dispositivos legales, los que como ya se dijo, establecen la obligación de que en todas las decisiones y actuaciones, el Estado velará por las medidas de protección que en su condición de menor requieren, garantizando de manera plena sus derechos sobre la base de su dignidad, que tienen por objeto prevalecer la tutela de sus derechos fundamentales contemplados en la Constitución Política de los Estados Unidos

Mexicanos, además de establecer la obligación para las personas que tengan a su cuidado a menores de edad, de procurarles una vida digna, con el pleno y armónico desarrollo de su personalidad en el seno de la escuela y la sociedad, así como a que disfrute el más alto nivel de salud y protegerlos contra toda forma de daño o perjuicio que afecten su integridad física, moral y espiritual¹.

Esta Comisión está en constante preocupación por la garantía, respeto y protección a los derechos de las personas que por su condición y circunstancias personales se encuentran en situación de vulnerabilidad, especialmente en el caso de menores de edad, ya que éstos difícilmente pueden protegerse y cuidarse por sí mismos de actos o ataques que atenten contra su desarrollo integral, su seguridad personal, psíquica y social, como en el presente caso sucedió, toda vez que se debió anteponer la protección que requería la menor, impidiendo el riesgo de su salud, aún y cuando la profesora expresó que de buenas intenciones fue omisa de investigar lo que sucedió a fin de no exhibirla, debió de actuar procurando la máxima protección de la salud e integridad física y psicológica.

Quinta. En lo relativo al 2º motivo de queja, esta Comisión estima que es patente la violación a los derechos humanos.

¹Declaración de los Derechos del Niño

Principio 2

El niño gozará de una protección especial y dispondrá de oportunidades y servicios, dispensado todo ello por la ley y por otros medios, para que pueda desarrollarse física, mental, moral, espiritual y socialmente en forma saludable y normal, así como en condiciones de libertad y dignidad. Al promulgar leyes con este fin, la consideración fundamental a que se atenderá será el interés superior del niño.

Convención Sobre los Derechos del Niño

Artículo 19

1. Los Estados Partes adoptarán todas las medidas legislativas, administrativas, sociales y educativas apropiadas para proteger al niño contra toda forma de perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual, mientras el niño se encuentre bajo la custodia de los padres, de un representante legal o de cualquier otra persona que lo tenga a su cargo.

ARTÍCULO 24

1. Los Estados Partes reconocen el derecho del niño al disfrute del más alto nivel posible de salud y a servicios para el tratamiento de las enfermedades y la rehabilitación de la salud. Los Estados Partes se esforzarán por asegurar que ningún niño sea privado de su derecho al disfrute de esos servicios sanitarios. (...)

La quejosa aduce que la profesora ***** castigaba a su hija ***** no permitiéndole salir del salón a la hora del recreo.

Sobre lo anterior, la maestra ***** aceptó lisa y llanamente que a los alumnos que no concluyen las actividades asignadas antes de la hora del recreo, no se les permite salir al mismo, medida que se estipuló durante la primera reunión con los padres de familia.

Se reitera que los derechos humanos de la menor ***** fueron transgredidos por la autoridad responsable, ello se comprueba, pues en su informe, la Profesora confirmó que los alumnos que no terminaban las actividades antes del tiempo de recreo, no les era permitido salir del aula de clase, lo que contradice al derecho que tiene todo niño a disfrutar plenamente de juegos y recreaciones orientados hacia los fines perseguidos por la educación, esto se explica de la siguiente manera:

Toda medida disciplinaria tienen como finalidad apoyar la formación de los alumnos, éstas deberán ser proporcionales a la falta cometida, a su edad y compatible con la dignidad humana del niño a fin de que constituya en una experiencia de aprendizaje, priorizando ante cualquier situación no se aisle, segregue o estigmatice al educando, siendo los límites para el régimen de disciplina escolar –según establece la Convención de los Derechos del Niño- la dignidad humana del niño y sus derechos².

Si bien la finalidad de la disciplina escolar es la formación del alumno para un mayor aprovechamiento académico, también es cierto que deben tener tiempo de recreo orientado hacia los fines perseguidos por la educación, éste derecho se reconoce en el párrafo tercero, del principio 7, de la Declaración de los Derechos

² **Convención sobre los Derechos del Niño**
Artículo 28 (...)

2. Los Estados Partes adoptarán cuantas medidas sean adecuadas para velar porque la disciplina escolar se administre de modo compatible con la dignidad humana del niño y de conformidad con la presente Convención.

del Niño³ y fue violentado al imponerle como castigo no salir al recreo por no terminar su trabajo; aún cuando la imposición de dicho castigo mejorase el rendimiento académico de los menores, dichos actos se alejan de la promoción del conocimiento y respeto de los derechos humanos, pues contravienen los principios y lineamientos establecidos en el párrafo octavo, del artículo 4º, de la Constitución General de la República, y en el párrafo primero del artículo 31 de la Convención sobre los Derechos del Niño⁴.

Es claro, que al sancionar a la menor, no se tomó como prioridad la comprensión que necesitan los menores para el pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, instaurada en la Declaración de los Derechos del Niño⁵.

En sintonía con lo anterior, la fracción X del artículo 35, 38 y 40 del Acuerdo 96 que Establece la Organización y Funcionamiento de las Escuelas Primarias⁶,

³ **Declaración de los Derechos del Niño**

Principio 7.-(...)

El niño debe disfrutar plenamente de juegos y recreaciones, los cuales deben estar orientados hacia los fines perseguidos por la educación; la sociedad y las autoridades públicas se esforzarán por promover el goce de este derecho.

⁴ **Constitución General de la República**

Artículo 4º (...)

En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y **sano esparcimiento para su desarrollo integral**. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez. (...)

Convención Sobre los Derechos del Niño.

Artículo 31

1. Los Estados Partes reconocen el derecho del niño al descanso y el esparcimiento, al juego y a las actividades recreativas propias de su edad y a participar libremente en la vida cultural y en las artes.

⁵ **Declaración de los Derechos del Niño**

Principio 6

El niño, para el pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, necesita amor y comprensión (...).

⁶ **Acuerdo 96 Que Establece la organización y Funcionamiento de la Escuelas Primarias.**

Artículo 35.-Corresponde a los alumnos: (...)

X.-Gozar de 30 minutos de descanso dentro del tiempo de labores, en caso de ser alumnos de escuelas matutinas o vespertinas.

ARTICULO 38.-Las faltas de los alumnos a las normas de conducta establecidas en este acuerdo serán objeto de:

- I.-Amonestación al alumno en privado por parte de los maestros o por la dirección del plantel, y
- II.-Comunicación por escrito a los padres o tutores del menor.

ARTICULO 40.-Queda prohibida la aplicación de medidas disciplinarias diversas a las establecidas en el artículo 38. En caso de ser violada esta disposición, los padres o tutores, en su caso, o el

no establece como medida disciplinaria el dejar a los alumnos sin recreo, por lo que la menor ***** debió haber sido amonestada en privado, o bien, por medio de una comunicación por escrito a sus padres por la falta que haya cometido.

Sexta. En lo relativo al 4º motivo de queja, esta Comisión estima que es evidente la violación a los derechos humanos.

La quejosa expuso que la profesora ***** (Sic) “*les grita*” a los alumnos al dar la clase, y que su hija ***** no quería asistir a la escuela porque le temía a su maestra.

Sobre lo anterior, el Director de la institución refirió que le solicitó a la profesora que modificara sus métodos utilizados para que lograra el interés y aprendizaje de los alumnos.

Si bien es cierto que la profesora ***** en lo general negó los hechos que se le imputan, también expuso que ha (SIC) “*recurrido a alzar la voz para captar la atención de los alumnos y establecer orden dentro del aula*”.

De las constancias que integran el expediente, se advierte que la Profesora utilizó gritos como método para impartir su clase, ello de suyo contraviene la obligación de proporcionar la máxima protección y el cuidado necesarios a sus alumnos, a fin de preservar su integridad física, psicológica y social, para su desarrollo saludable y normal sobre la base del respeto a su dignidad⁷.

Como se señaló con antelación, los actos cometidos por la citada Profesora contravienen la protección y el cuidado necesarios para que los menores logren desarrollarse física, mental, moral, espiritual y socialmente en forma saludable y normal, derechos que de acuerdo al citado párrafo octavo, del artículo 4º de la Constitución General de la República, -véase *la cita No. 4-* deben de ser

propio afectado, podrán presentar su denuncia ante las autoridades competentes de la Secretaría de Educación Pública y ejercitar las demás acciones que correspondan conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

⁷Tal derecho está reconocido en el Principio 2, de la Declaración de los Derechos del Niño, al efecto véase nota al pie de página 2.

garantizados de manera plena por el Estado, lo cual no justifica que a fin de mantener la atención y orden de los alumnos sea necesario gritarles, lo que a su vez contraviene a los objetivos de la educación señalados principalmente en la Constitución Mexicana y la ley nacional de educación⁸.

Adicionalmente, se estima que todo lo anterior representa una violación al derecho humano al debido ejercicio de la función pública que subyace en los artículos 39, 109, fracción III y 113 de nuestra Constitución Federal⁹, los que al establecer que todo poder público se instituye en beneficio del pueblo y que la función pública debe regirse por los principios de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia, reconocen que el ejercicio de la función pública debe

⁸ **Constitución General de la República**

Artículo 3° (...)

II. El criterio que orientará a esa educación se basará en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios.

Además: (...)

c) Contribuirá a la mejor convivencia humana, a fin de fortalecer el aprecio y respeto por la diversidad cultural, la dignidad de la persona, la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos, evitando los privilegios de razas, de religión, de grupos, de sexos o de individuos, y (...)

Ley General de Educación

Artículo 7°.- La educación que impartan el Estado, sus organismos descentralizados y los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios tendrá, además de los fines establecidos en el segundo párrafo del artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los siguientes:(...)

II.- Favorecer el desarrollo de facultades para adquirir conocimientos (...)

VI.- Promover el valor de la justicia, de la observancia de la Ley y de la igualdad de los individuos ante ésta, propiciar la cultura de la legalidad, de la paz y la no violencia en cualquier tipo de sus manifestaciones, así como el conocimiento de los Derechos Humanos y el respeto a los mismos;

Artículo 8 (...)

III.- Contribuirá a la mejor convivencia humana, tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona(...).

⁹**Artículo 39.** La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.

Artículo 109. El Congreso de la Unión y las Legislaturas de los Estados, dentro de los ámbitos de sus respectivas competencias, expedirán las leyes de responsabilidades de los servidores públicos y las demás normas conducentes a sancionar a quienes, teniendo este carácter, incurran en responsabilidad, de conformidad con las siguientes prevenciones:(...)

III. Se aplicarán sanciones administrativas a los servidores públicos por los actos u omisiones que afecten la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban observar en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones.

Artículo 113. Las leyes sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos, determinarán sus obligaciones a fin de salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad, y eficiencia en el desempeño de sus funciones, empleos, cargos y comisiones; (...)

ejercerse de manera óptima buscando el beneficio de los integrantes de nuestra Nación.

Séptima. En lo atinente al tercer y quinto motivo de queja, esta Comisión estima que no se acreditaron fehacientemente las violaciones de derechos humanos en análisis.

Esto es así, pues los señalamientos en estudio no trascendieron la singularidad, en tanto que no se corroboró con algún dato de prueba que efectivamente la menor ***** haya sido insultada por sus compañeros, ni que la maestra ***** les propinara coscorriones a sus alumnos.

Cabe aclarar, que el sentido de esta resolución no califica como inverosímil el dicho de la quejosa, sino que los datos obtenidos son insuficientes para estimar fundada la denuncia de violación de derechos humanos.

Por lo anterior, en términos de la fracción II del artículo 65 del reglamento de esta Comisión, en relación con los hechos antes señalados, se emite **ACUERDO DE NO RESPONSABILIDAD POR NO HABERSE ACREDITADO FEHACIEMENTE LA VIOLACIÓN DE DERECHOS HUMANOS;** en el entendido de que en términos del segundo párrafo de la precitada fracción y artículo, si posteriormente aparecieren y se allegaren nuevos datos o pruebas indubitables sobre los hechos afirmados en la queja se podrá ordenar la apertura de un nuevo expediente.

Octava. Afirmada la violación a los derechos fundamentales destacados en las conclusiones que precede, es menester pronunciarse sobre las consecuencias de ello.

Acorde a nuestro sistema de protección a los derechos humanos *-integrado no solo por las disposiciones constitucionales, sino además por los tratados formalmente validos sobre la materia-* el Estado Mexicano tiene la obligación *-Ex-ante-* de prevenir las violaciones de derechos humanos, y *Ex-post* de ejercer

acciones de investigación, sanción, y reparación de la violación a los derechos humanos, esto es *-entre otras cosas-*, el Estado Mexicano tiene la obligación irrestricta de investigar la violación de derechos humanos, y en caso de que existiese, deberá sancionarla y repararla¹⁰

Además, de conformidad con la Convención Americana sobre Derechos Humanos suscrita en San José de Costa Rica, nuestro país adquirió la obligación general de respetar y garantizar los derechos reconocidos en dicho instrumento, para efectos explicativos conviene transcribir el contenido del citado artículo 1.1, que establece lo siguiente:

“Los Estados partes en esta Convención se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.”

En ese ejercicio de garantizar los derechos contenidos los Estados deben prevenir, investigar y sancionar toda violación de los derechos reconocidos por la Convención y procurar, además, el restablecimiento, si es posible, del derecho conculcado y, en su caso, la reparación de los daños producidos por la violación de los derechos humanos, así lo establecido la Corte Interamericana de Derechos Humanos, por ejemplo, en la sentencia dictada en el caso Rosendo Cantú y otra vs. México¹¹.

De lo anterior, esta Comisión concluye que el fin primordial de un sistema de protección de derechos humanos no es solo declarar la responsabilidad del infractor, sino que el eje central lo constituye la reparación integral de quien resultó víctima de la acción u omisión violatoria de derechos humanos.

¹⁰Sobre el tema, cobra exacta aplicación la tesis Sustentada por la Primera Sala de nuestro Máximo Tribunal, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, correspondiente a la 10ª Época, del rubro y tenor siguientes: “DERECHOS HUMANOS. OBLIGACIONES CONSTITUCIONALES DE LAS AUTORIDADES EN LA MATERIA.

¹¹Sentencia de treinta y uno de agosto de dos mil diez, relativa a Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas.

La reparación integral de la violación –entiéndase, plena reparación o *Restitutio in integrum*–, en el ámbito del derecho internacional de los derechos humanos, es una obligación derivada del artículo 63.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos¹², de esta disposición se desprende que la existencia de una violación a los derechos humanos, obliga a garantizar al lesionado el goce del derecho conculcado, la reparación de las consecuencias de la vulneración de ese derechos y el pago de una justa indemnización.

El concepto como tal, es una aspiración, su concreción ha sido casuística, y ha evolucionado en la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, sobre el tema destaca la sentencia del caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú, de 8 de julio de 2004 (Fondo, Reparaciones y Costas)¹³

Todo lo anterior, es recogido en la Ley General de Víctimas, que en sus artículos 1º, cuarto párrafo; 26; y, 27, fracciones I a la V, reconoce el derecho a la reparación integral de las violaciones a derechos humanos y establece el contenido de tales reparaciones, sobre ello a la letra reza:

“Artículo 1.(...)”

La reparación integral comprende las medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y garantías de no repetición, en sus dimensiones individual, colectiva, material, moral y simbólica. Cada una de estas medidas será implementada a favor de la víctima teniendo en cuenta la gravedad y

¹²Artículo 63

Cuando decida que hubo violación de un derecho o libertad protegidos en esta Convención, la Corte dispondrá que se garantice al lesionado en el goce de su derecho o libertad conculcados. Dispondrá asimismo, si ello fuera procedente, que se reparen las consecuencias de la medida o situación que ha configurado la vulneración de esos derechos y el pago de una justa indemnización a la parte lesionada.(...)

¹³*En especial su párrafo 189, en el que se sostuvo:*

“189. La reparación del daño ocasionado por la infracción de una obligación internacional requiere, siempre que sea posible, la plena restitución (restitutio in integrum), la cual consiste en el restablecimiento de la situación anterior a la violación. De no ser esto posible, como en el presente caso, le corresponde a este Tribunal Internacional ordenar que se adopten una serie de medidas para que, además de garantizarse el respeto de los derechos conculcados, se reparen las consecuencias que produjeron las infracciones y se efectúe el pago de una indemnización como compensación por los daños ocasionados en el caso pertinente. Es necesario añadir las medidas de carácter positivo que el Estado debe adoptar para asegurar que hechos lesivos como los del presente caso no se repitan. La obligación de reparar, que se regula en todos los aspectos (alcance, naturaleza, modalidades y determinación de los beneficiarios) por el derecho internacional, no puede ser modificada o incumplida por el Estado obligado invocando disposiciones de su derecho interno.”

magnitud del hecho victimizante cometido o la gravedad y magnitud de la violación de sus derechos, así como las circunstancias y características del hecho victimizante.”

*“**Artículo 26.** Las víctimas tienen derecho a ser reparadas de manera oportuna, plena, diferenciada, transformadora, integral y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia del delito o hecho victimizante que las ha afectado o de las violaciones de derechos humanos que han sufrido, comprendiendo medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y medidas de no repetición.”*

*“**Artículo 27.** Para los efectos de la presente Ley, la reparación integral comprenderá:*

I. La restitución busca devolver a la víctima a la situación anterior a la comisión del delito o a la violación de sus derechos humanos;

II. La rehabilitación busca facilitar a la víctima hacer frente a los efectos sufridos por causa del hecho punible o de las violaciones de derechos humanos;

III. La compensación ha de otorgarse a la víctima de forma apropiada y proporcional a la gravedad del hecho punible cometido o de la violación de derechos humanos sufrida y teniendo en cuenta las circunstancias de cada caso. Ésta se otorgará por todos los perjuicios, sufrimientos y pérdidas económicamente evaluables que sean consecuencia del delito o de la violación de derechos humanos;

IV. La satisfacción busca reconocer y restablecer la dignidad de las víctimas;

V. Las medidas de no repetición buscan que el hecho punible o la violación de derechos sufrida por la víctima no vuelva a ocurrir;(…)”

A la luz del anterior y con fundamento en el artículo 48 de la ley de esta Comisión que obliga a señalar las medidas procedentes para la efectiva restitución a los afectados de sus derechos fundamentales, se **RECOMIENDA** al Secretario de Educación del Estado, que tome las siguientes medidas:

A. De **RESTITUCIÓN**, en términos del artículo 61, fracción II, de la multicitada ley de víctimas¹⁴, toda vez que esta Comisión concluyó que fueron vulnerados los derechos a la salud, al disfrute de juegos y recreación en el ámbito escolar, y a recibir la máxima protección y cuidados necesarios, a fin de preservar

¹⁴**Artículo 61.** Las víctimas tendrán derecho a la restitución en sus derechos conculcados, así como en sus bienes y propiedades si hubieren sido despojadas de ellos.

Las medidas de restitución comprenden, según corresponda: (...)

II. Restablecimiento de los derechos jurídicos;(…)

su integridad física, psicológica y social sobre la base del respeto a su dignidad, deberá el Secretario verificar de manera directa que el trato que reciba la menor de las autoridades escolares a su cargo, respete irrestrictamente los derechos humanos de la pasivo de la violación.

B. De REHABILITACIÓN, según lo dispone las fracciones I y II del artículo 62; y, 63, de la Ley General de Víctimas¹⁵, deberá;

- a. **Proveer** lo necesario para que, previa anuencia de los padres de la menor pasivo, le sea otorgada la asistencia médica o terapéutica que, como consecuencia de la violación a sus derechos humanos, sean necesaria para la recuperación de la salud psíquica y física de la víctima, con la modalidad y duración que el especialista respectivo determine, lo que a su vez constituye una medida de compensación;
- b. **Facilitar** lo necesario a efecto de que los representantes legales de la pasivo reciban gratuitamente el servicio y la asesoría jurídica que le facilite y asegure el pleno ejercicio de los derechos que como víctima le asisten;

C. De COMPENSACIÓN, acorde a lo preceptuado en el artículo 64, fracciones II, V y VI; y, 65, inciso c) de la ley nacional de víctimas¹⁶, deberá:

¹⁵ **Artículo 62.** Las medidas de rehabilitación incluyen, entre otras y según proceda, las siguientes:

I. Atención médica, psicológica y psiquiátrica especializadas;

II. Servicios y asesoría jurídicos tendientes a facilitar el ejercicio de los derechos de las víctimas y a garantizar su disfrute pleno y tranquilo;(...)

¹⁶ **Artículo 64.** La compensación se otorgará por todos los perjuicios, sufrimientos y pérdidas económicamente evaluables que sean consecuencia de la comisión de los delitos a los que se refiere el artículo 68 de este ordenamiento o de la violación de derechos humanos, incluyendo el error judicial, de conformidad con lo que establece esta Ley y su Reglamento. Estos perjuicios, sufrimientos y pérdidas incluirán, entre otros y como mínimo:(...)

II. La reparación del daño moral sufrido por la víctima o las personas con derecho a la reparación integral, entendiéndose por éste, aquellos efectos nocivos de los hechos del caso que no tienen carácter económico o patrimonial y no pueden ser tasados en términos monetarios. El daño moral comprende tanto los sufrimientos y las aflicciones causados a las víctimas directas e indirectas, como el menoscabo de valores muy significativos para las personas y toda perturbación que no sea susceptible de medición pecuniaria; (...)

V. Los daños patrimoniales generados como consecuencia de delitos o violaciones a derechos humanos;

VI. El pago de los gastos y costas judiciales del Asesor Jurídico cuando éste sea privado;

- a. **Pagar** el daño moral *–inmaterial–*, esta Comisión considera que la actitud descuidada de la responsable de la violación y la violencia psicológica ejercida sobre la pasivo constituyen una forma de sufrimiento, por lo que el Estado debe responder por ello, en esa dirección, considerando las circunstancias del presente caso, se deberá convenir con la quejosa sobre la entrega de algún apoyo institucional, como pudiera ser una beca u otro de cualquier índole;
- b. **Reintegrar**, en su caso, a los representantes legales de la menor, los gastos que hayan efectuado para la recuperación de la salud de la pasivo; y, los gastos y costas judiciales del Asesor Jurídico si lo hubo y éste fuera privado.

D. De **SATISFACCIÓN**, según lo disponen las fracciones IV y V del numeral 73 de la Ley General de Víctimas¹⁷, deberá:

- a. **Ejecutar** algún acto que transmita un mensaje de reprobación oficial a la violación de los derechos humanos que se destacaron, haciéndolo extensivo a la quejosa;
- b. **Instruir** o **solicitar** a quien corresponda, para que se dé inicio, trámite y resolución a algún procedimiento de responsabilidad administrativa en contra de los responsables de la destacada violación, y en su caso imponga las sanciones que se estimen procedentes;

Artículo 65. Todas las víctimas de violaciones a los derechos humanos serán compensadas, en los términos y montos que determine la resolución que emita en su caso: (...)

c) Un organismo público de protección de los derechos humanos;

¹⁷**Artículo 73.** Las medidas de satisfacción comprenden, entre otras y según corresponda:(...)

IV. Una disculpa pública de parte del Estado, los autores y otras personas involucradas en el hecho punible o en la violación de los derechos, que incluya el reconocimiento de los hechos y la aceptación de responsabilidades;

V. La aplicación de sanciones judiciales o administrativas a los responsables de las violaciones de derechos humanos, y

E. De **NO REPETICIÓN**, acorde al contenido de las fracciones VIII y IX del dispositivo 74 de la ley de víctimas¹⁸, deberá;

- c.** **Implementar**, dentro de las posibilidades materiales, personales y económicas, un programa de capacitación focalizado en derechos humanos y derecho de los menores, cuando menos para la responsable de la violación aquí destacada;
- d.** **Promover** la observancia de los códigos de conducta y de las normas éticas, en particular los definidos en normas internacionales de derechos humanos y de protección a los derechos humanos, por los funcionarios públicos a su cargo;

En mérito de lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 102 Apartado B de la Constitución General de la República, 22, VII; 25, V; 41, Fracción II; 42; 48; y, 49 de la Ley que rige la organización y funcionamiento de este Organismo, así como los numerales 63, fracción V; 68; 69; y, 70 de nuestro reglamento interno, es de resolverse como a continuación se:

R E S U E L V E .

PRIMERA. Por los motivos expuestos en la cuarta, quinta y sexta conclusión, y en términos de la octava de éste pronunciamiento, **SE RECOMIENDA** al Secretario de Educación de nuestro Estado, que realice las siguientes acciones;

¹⁸**Artículo 74.** Las medidas de no repetición son aquéllas que se adoptan con el fin de evitar que las víctimas vuelvan a ser objeto de violaciones a sus derechos y para contribuir a prevenir o evitar la repetición de actos de la misma naturaleza. Estas consistirán en las siguientes:(...)
VIII. La educación, de modo prioritario y permanente, de todos los sectores de la sociedad respecto de los derechos humanos y la capacitación en esta materia de los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, así como de las fuerzas armadas y de seguridad;
IX. La promoción de la observancia de los códigos de conducta y de las normas éticas, en particular los definidos en normas internacionales de derechos humanos y de protección a los derechos humanos, por los funcionarios públicos incluido el personal de las fuerzas armadas y de seguridad, los establecimientos penitenciarios, los medios de información, el personal de servicios médicos, psicológicos y sociales, además del personal de empresas comerciales; (...)

- I. De **RESTITUCIÓN** verificar de manera directa que el trato que reciba la menor de las autoridades escolares a su cargo, respete irrestrictamente los derechos humanos de la pasivo de la violación;
- II. De **REHABILITACIÓN**:
 - a. **Proveer** lo necesario para que, previa anuencia de los padres de la menor pasivo, le sea otorgada la asistencia médica o terapéutica que, como consecuencia de la violación a sus derechos humanos, sean necesaria para la recuperación de la salud psíquica y física de la víctima, con la modalidad y duración que el especialista respectivo determine, lo que a su vez constituye una medida de compensación;
 - b. **Facilitar** lo necesario a efecto de que los representantes legales de la pasivo reciban gratuitamente el servicio y la asesoría jurídica que le facilite y asegure el pleno ejercicio de los derechos que como víctima le asisten;
- III. De **COMPENSACIÓN**:
 - a. **Convenir** con la quejosa sobre la entrega de algún apoyo institucional, como pudiera ser una beca u otro de cualquier índole;
 - b. **Reintegrar**, en su caso, a los representantes legales de la menor, los gastos que hayan efectuado para la recuperación de la salud de la pasivo; y, los gastos y costas judiciales del Asesor Jurídico si lo hubo y éste fuera privado.
- IV. De **SATISFACCIÓN**:
 - a. **Ejecutar** algún acto que transmita un mensaje de reprobación oficial a la violación de los derechos humanos que se destacaron, haciéndolo extensivo a la quejosa;

- b. **Instruir** o **solicitar** a quien corresponda, para que se dé inicio, trámite y resolución a algún procedimiento de responsabilidad administrativa en contra de los responsables de la destacada violación, y en su caso imponga las sanciones que se estimen procedentes;

V. De NO REPETICIÓN:

- a. **Implementar**, dentro de las posibilidades materiales, personales y económicas, un programa de capacitación focalizado en derechos humanos y derecho de los menores, cuando menos para la responsable de la violación aquí destacada;
- b. **Promover** la observancia de los códigos de conducta y de las normas éticas, en particular los definidos en normas internacionales de derechos humanos y de protección a los derechos humanos, por los funcionarios públicos a su cargo

En la inteligencia que de conformidad con el artículo 49 de la Ley de esta Comisión, se le solicita que en un plazo no mayor a diez días hábiles, informe sobre si acepta o no esta recomendación, y en su caso, remita dentro de los quince días siguientes las pruebas relativas a su cumplimiento.

SEGUNDA. Por lo expresado en la séptima conclusión de esta resolución, se emite **ACUERDO DE NO RESPONSABILIDAD POR NO HABERSE ACREDITADO FEHACIENTEMENTE LA VIOLACIÓN DE DERECHOS HUMANOS.**

En el entendido de que, si posteriormente aparecieren y se allegaren nuevos datos o pruebas indubitables sobre los hechos afirmados en la queja se podrá ordenar la apertura de un nuevo expediente.

Comuníquese a la partes, y hágase saber a la quejosa que el artículo 75 del reglamento de esta Comisión, le otorga el plazo de diez días hábiles para interponer el recurso de reconsideración.

Así lo formuló el C. Tercer Visitador General de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Tamaulipas, Licenciado **Juan Manuel Trespalacios Castán**, y aprueba y emite el C. Mtro. **José Martín García Martínez**, Presidente de esta Comisión.

Mtro. José Martín García Martínez
Presidente

Proyectó

Lic. Reyes Eduardo Eguía Durán

Lic. Juan Manuel Trespalacios Castán
Tercer Visitador General

L'JMTC/l'reed